

Několik postřehů k navrhované novelizaci ZVZ

Tomáš Kruták
12. dubna 2011

4/15/2011

Obsah

- Dopad navrhovaných změn na „velké“ projekty (nejen PPP)
- Jde navrhovaná novela vždy skutečně k jádru problému?

Problematické změny z pohledu komplexních projektů

- Diskuse o zrušení soutěžního dialogu (SD v tuto chvíli vrácen do návrhu pro mezirezortní PŘ)
- Zrušení omezování počtu zájemců
- Zadavatel neotevívá obálky, pokud obdrží méně než tři nabídky (§ 71 odst. 6)/povinnost zrušit ZŘ, mají-li být hodnoceny méně než tři nabídky (§ 84 odst. 1)

Zkušenosti se zadáváním PPP projektů v ČR a SR

– Projekt ÚVN v Praze:

- Podány čtyři žádosti o účast
- Soutěžní dialog – více než 6 měsíců
- Po dvou letech podány dvě nabídky, jediná vyhovující

– Dálniční projekty na Slovensku:

- Dálnice D1 (Martin – Prešov): šest žádostí o účast, SD se dvěma uchazeči, podány dvě nabídky
- Dálnice R1 (Nitra – Banská Bystrica): sedm žádostí o účast, shortlistování čtyři uchazeči, všichni podali nabídku
- „Třetí balík“ (vybrané úseky D1 na trase Žilina - Martin): shortlistování tři zájemci, podány dvě nabídky

Změny ZVZ s pochybným přínosem/neřešené problémy

- Změny v úpravě kvalifikace
 - Namísto ekonomických a finančních předpokladů jen čestné prohlášení
 - Nesplnění kvalifikace vs neprokázání kvalifikace
 - Naopak neřešeno časté zneužívání subdodavatelského prokazování kvalifikace
- Informace o vlastnické struktuře uchazeče – má smysl?
- Zůstává ji dříve zavedená koncepce neplatnosti smlouvy (§ 118 odst. 5 ZVZ: *„Smlouva na plnění veřejné zakázky je neplatná z důvodu nedodržení postupu podle tohoto zákona pouze v případech, kdy Úřad uloží zákaz jejího plnění podle odstavce 2.“*)

Tomáš Kruták

tomas.krutak@cms-cmck.com

Děkuji za Vaši pozornost